



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

32. St-2656/2022-30

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Ines Božić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečaju, OIB 35785996858, Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 15, koje zastupa punomoćnik Neno Rstić, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB 65277150981, Zagreb, Ulica Pere Berislavića 4, 30. studenog 2022.

riješio je

I. Dužniku OBLIVION d.o.o., OIB 65277150981, Zagreb, Ulica Pere Berislavića 4, imenuje se Ante Gabelica iz Splita, Domovinskog rata 52, OIB 68765596631, privremenim stečajnim upraviteljem.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj je ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Pisano izvješće s mišljenjem privremeni stečajni upravitelj dužan je izraditi u roku 30 dana.

IV. Ovo rješenje će se dostaviti sudskom registru ovog suda.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-3680/21 od 27. svibnja 2022. je obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB 65277150981, Zagreb, Ulica Pere Berislavića 4, jer je vjerovnik SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 1.577.982,67 kn i da dužnik u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima evidentiranu zadužnicu kojom je osigurana predlagateljeva

tražbina. Vjerovnik je na poziv suda uplatio predujam za vođenje stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn.

2. Odredbom čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Slijedom navedenog, rješenjem od 21. rujna 2022. sud je pokrenuo prethodni postupak, a zaključkom od istog dana je naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu dostaviti ovom sudu popis imovine i obveza dužnika i pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 20. listopada 2022. osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu je pristupila po ovlaštenom punomoćniku, protivila se prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, te je navela da se imovina dužnika odnosi na potraživanja navedena u izvješću o financijsko gospodarskom stanju dužnika (str. 60. – 64. spisa) i da dužnik prema njegovom saznanju nema nikakvih nekretnina, pokretnina, vrijednosnih papira i slično. Iz izvješća o financijsko – gospodarskom stanju dužnika proizlazi da dužnik ima evidentirana potraživanja prema ADDIKO BANK d.d., Zagreb, Slavonska avenija, u kunskoj protuvrijednosti iznosa od 5.322.503,00 EUR-a po prodajnom tečaju HNB-a na dan isplate, sve uvećano za zakonske zatezne kamate tekuće od 3. prosinca 2009. i troškove parničnog postupka u iznosu od 2.593.750,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 4. travnja 2016. koje je ustupljeno Ugovorom o cesiji te se povodom revizije nalazi na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske (Revt-548/2017), te potraživanje prema ovdje predlagatelju u iznosu od 10.791.60 kn uvećano za zatezne kamate tekuće od 16. kolovoza 2021. temeljem stjecanja bez osnove (zadužnica predana na naplatu iako ne postoji potraživanje).

4. Spisu prileži Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 21. rujna 2022. (str. 57. spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik na dan 21. rujna 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 401 dan u ukupnom iznosu od 1.697.547,72 kn.

5. Ovaj sud je na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina, o čemu se dokaz nalazi u spisu (str. 223. spisa), dok iz Uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d. (str. 221. spisa) proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

7. S obzirom na to da u ovoj fazi postupka sud nije mogao utvrditi ima li dužnik imovine niti mogućnost da li bi se imovinom dužnika pokrili troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe čl. 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja. Neovisno o tome što iz pribavljenih podataka proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnine i nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila, iz posljednje objavljenih financijskih izvještaja dužnika za 2020. godinu proizlazi da dužnik ima dugotrajnu imovinu u vrijednosti od 2.637.856,00 kn i kratkotrajnu imovinu u vrijednosti od 2.637.856,00 kn za koju ovaj sud nije mogao utvrditi na što se odnosi. Imovinu pravnih subjekata ne čine samo oni objekti prava vlasništva o kojima se vode javne evidencije, već i ostala dobra koja mogu biti predmetom stjecanja subjektivnih imovinskih prava (dionice, poslovni udjeli, pokretnine – kompjuteri, robne zalihe i sl.).

8. Privremeni stečajni upravitelj je sukladno odredbi čl. 119. st. 5. SZ-a ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

9. Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja sukladno odredbi čl. 84. st.1. SZ-a u vezi odredbe čl. 118. st. 2. toč. 1. SZ-a, a imenovan na temelju odredbe čl. 85. st. 1. SZ-a.

Zagreb, 30. studenog 2022.

Sudac
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. priv.steč.upravitelju,
5. sudski registar, ovdje
6. FINA Zagreb
7. MF Porezna uprava Zagreb
8. mrežna stranica e-oglasna ploča
9. Ministarstvo pravosuđa

Broj zapisa: **eb315-a2a85**

Kontrolni broj: **0a293-6b230-468bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.